

**2026KO EKAINAREN 16KO OLAZTIKO
UDALAK EGINDAKO OHIKO OSOKO
BILKURAKO AKTA**

**ACTA DE LA SESION PLENARIA
ORDINARIA CELEBRADA POR EL
AYUNTAMIENTO DE
OLAZTI/OLAZAGUTIA EL DIA 16 DE
JUNIO DE 2026**

Bertaratuak /Asistentes:

D. Joseba Vizuite Askargorta, jn	(EH-BILDU)
D. Jose Manuel Armendariz Catalán, jn.	(EH-BILDU)
D. José María Acerete Sánchez, jn.	(PSN-PSOE)
D. Asier Vicente de Miguel, jn.	(EH-BILDU)

Ez justifikatutako ez-bertaratzea / Inasistencia injustificada

D. Unai Ruiz Larraza	(EH-BILDU)
D. Jon Angulo Martinez, jn.	(UPN)

Ez-bertaratze justifikatuta / Inasistencia justificada

D. Urtzi Marquinez Grados, jn.	(EH-BILDU)
--------------------------------	--------------

Idazkaria /Secretaria:

Sandra Martínez Gutiérrez

2026ko ekainaren 16an, 19:34tan, Olaztiko Udaletxean, Udalak Ohiko Osoko Bilkurara zinegotziak arauzko moduan deitu, eta lehenengo deian osatu da bilkura, Joseba Vizuite Askargorta jauna, alkatea mahaiburu dela eta Udaleko idazkariaren laguntzarekin.

En Olazti/Olazagutia, en la Casa Consistorial siendo las 19:34 horas del día 16 de junio de 2026, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. Joseba Vizuite Askargorta, asistidos por la Secretaria del Ayuntamiento, concurren los concejales, en sesión ordinaria, previa convocatoria cursada en forma legal.

Idazkariak jakinarazi du legeak eskatzen duen quoruma betetzen dela bilkura egiteko.

La secretaria informa que existe quorum suficiente para que la sesión se constituya de forma válida.

Alkate-udalburuaren aginduz, bilkura hasitzat eman du eta gai zerrendan dauden gaiak lantzeari ekin zaio.

Por disposición del Alcalde-Presidente se da comienzo a la sesión y se procede a tratar los asuntos del orden del día.

**LEHENENGOA.- 2026KO MAIATZAREN
19KO AKTA ONARTZEA, HALA
BADAGOKIO.**

**PRIMERO.- APROBACIÓN, SI PROCEDE,
DEL ACTA DE FECHA 19 DE MAYO DE
2026**

Alkate-udalburuak proposamena irakurri du eta, eztabaidatu gabe, bozketa egin du. Bertaratutakoen AHO BATEZ onartu du ondorengo

El Alcalde-Presidente da lectura a la propuesta y sin sustanciarse debate lo somete a votación aprobándose por UNANIMIDAD de los presentes, el siguiente

AKORDIOA

ACUERDO

Lehenengoa.- 2026ko maiatzaren 19ko osoko bilkurako akta onartzea.

Bigarrena.- Onetsitako akta Akten Liburuan transkribitzea, hala egin behar dela ezartzen baitu, bai eta nola egin behar den ere, Toki Administrazioari buruzko uztailaren 2ko 6/1990 Foru Legeko 323. artikulua.

Hirugarrena.- Onetsitako akta igortzea Espainiako Gobernuak Nafarroan duen Ordezkaritzara eta Nafarroako Gobernuko Lehendakariatzako, Administrazio Publikoetako eta Barneko Departamentura, hala ezartzen baitu Toki Entitateen Antolakuntza- eta Jarduera-Araudiko 196.3. artikulua (araudi hori 2568/1986 Errege Dekretuaren bidez onetsi zen).

BIGARRENA.- ALKATEAREN EBAZPENAK ETA TXOSTENEN BERRI EMATEA.

Ebazpen hauen berri eman da:

2026ko maiatzaren 14ko 160. ebazpenetik 2026ko ekainaren 11ko 197. ebazpenera, biak barne.

Alkate-udalburuak alkatetzaren ebazpen garrantzitsuenen berri eman du, eta bertaratutako zinegotziak jakinaren ganean jarri ditu.

HIRUGARRENA.- ADMINISTRAZIO PUBLIKO EMANDAKO EBAZPEN BERRI EMATEA

Nafarroako Gobernuko ebazpenak:

-458E/2026 EBAZPENA, 2026ko maiatzaren 14koa, Segurtasun Politikak Garatzeko Zerbitzuko zuzendariarena, ALTSASUKO MENDIGOIZALEAK elkarteak antolatutako eta 2026/05/16rako aurreikusitako XVII. HIRUMENDIZERRAK 2026 izeneko oinezko martxa egiteko baimena emanez..

-266/2026 EBAZPENA, maiatzaren 6koa, Justizia Zuzendari Nagusiarena, Nafarroako Foru Komunitateko udalerriei 2026. urteari dagozkion dirulaguntzak ematea, Nafarroako Foru Komunitateko Justizia Bulegoen funtzionamendugastuak finantzatzeko.

Primero.- Aprobare el acta de la sesión plenaria de fecha 19 de mayo de 2026.

Segundo.- Proceder a la transcripción del acta aprobada en el Libro de Actas, de conformidad con el artículo 323 de la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de Administración Local de Navarra, y en el modo en que dicho precepto establece.

Tercero.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 196.3 del Reglamento de Organización y Funcionamiento (Real Decreto 2568/1986), remitir el acta aprobada a la Delegación del Gobierno en Navarra y al Departamento de Presidencia, Administraciones Públicas e Interior del Gobierno de Navarra.

SEGUNDO.- DAR CUENTA DE LAS RESOLUCIONES E INFORMES DE ALCALDÍA.

Se da cuenta de las siguientes resoluciones:

Desde la resolución nº 160, de 14 de mayo de 2026 a la resolución nº 197 de 11 de junio de 2026 (ambas incluidas).

El Alcalde-Presidente da cuenta de las resoluciones de alcaldía más relevantes, dándose por enterados los concejales asistentes.

TERCERO.- DAR CUENTA DE LAS RESOLUCIONES DE LAS DISTINTAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Resoluciones del Gobierno de Navarra:

-RESOLUCIÓN 458E, de 14 de mayo, del Director del Servicio de Desarrollo de las Políticas de Seguridad, autorizando la celebración de la Marcha a pie, denominada XVII HIRUMENDIZERRAK 2026, organizada por ALTSASUKO MENDIGOIZALEAK y prevista para el día 16/05/2026.

-RESOLUCIÓN 266, de 6 de mayo, de la Directora General de Justicia, concediendo a los municipios de la Comunidad Foral de Navarra las subvenciones correspondientes al año 2026, destinadas a financiar los gastos de funcionamiento de las Oficinas de Justicia en el Municipio.

-272/2026 EBAZPENA, maiatzaren 11koa, Justizia Zuzendari Nagusiarena, Nafarroako Foru Komunitateko udalerriei 2026ko lehen hiruhilekoari dagozkion dirulaguntzak ordainduko zaizkie, Nafarroako Foru Komunitateko Justizia Bulegoen funtzionamendu-gastuak finantzatzeko.

-2002E EBAZPENA, maiatzaren 27koa, Etxebizitza zuzendari nagusiarena, Kale Nagusiko 37-2.ean dagoen etxebizitza Nafarroako Etxebizitza Hutsen Erregistroan inskribatzea ezeztatuz.

-2003E EBAZPENA, maiatzaren 27koa, Etxebizitza zuzendari nagusiarena, Navas de Tolosa Enparantza, 4-1.an dagoen etxebizitza Nafarroako Etxebizitza Hutsen Erregistroan inskribatzea ezeztatuz.

-519E EBAZPENA, maiatzaren 29koa, Segurtasun Politikak Garatzeko Zerbitzuko zuzendariarena, XXIX TRAVESIA BTT ALTSASU-ALSASUA izeneko martxa zikloturista egiteko baimena ematen du, ekainaren 14rako aurreikusita dagoena.

-516E EBAZPENA, maiatzaren 29koa, Segurtasun Politikak Garatzeko Zerbitzuko zuzendariarena, 23 URTEZ AZPIKO ELITE MAILAKO TXIRRINDULARITZA LASTERKETA izeneko txirrindularitza proba egiteko baimena emanaz, ekainaren 13rako aurreikusita dagoena.

-270E EBAZPENA, ekainaren 4koa, Nekazaritza eta Abeltzaintzako zuzendari nagusiarena, "2026ko tokiko abeltzaintzako azpiegiturak sortu eta hobetzeko laguntzak" izeneko dirulaguntzaren deialdia ebatzen duena.

-185/2026 DEKRETUA, ekainaren 9koa, Sakanako Mankomunitateko lehendakariarena, akatsak zuzendu eta ondare-erantzukizuneko espediente osoa bidaltzen duena

Epaitegietako ebazpenak:

-Nafarroako Administrazio Auzitegiaren 2026ko maiatzaren 11ko 1013 Ebazpena, Felipe Orabengoa Velasco jaunak 2025eko uztailaren 16ko alkatezaren ebazpenaren aurka jarritako 25-01584 Gora Jotzeko Errekurtsoa baiesten duena.

-RESOLUCIÓN 272/2026, de 11 de mayo de 2026, de la Directora General de Justicia, abonando las subvenciones a los municipios de la Comunidad Foral de Navarra correspondientes al primer trimestre de 2026, destinadas a financiar los gastos de funcionamiento de las Oficinas de Justicia en el Municipio.

-RESOLUCIÓN 2002E, de 27 de mayo de 2026, de la Directora General de vivienda, cancelando la inscripción de la vivienda ubicada en Kale Nagusia/Calle Mayor, 37-2º, en el Registro de Viviendas Deshabitadas de Navarra.

-RESOLUCIÓN 2003E, de 27 de mayo de 2026, de la Directora General de vivienda, cancelando la inscripción de la vivienda ubicada en Navas de Tolosa Enparantza/Plaza Navas de Tolosa, 4-1º, en el Registro de Viviendas Deshabitadas de Navarra

-RESOLUCIÓN 519E, de 29 de mayo de 2026, del Director del Servicio de Desarrollo de las Políticas de Seguridad, autorizando celebración de Marcha Cicloturista, denominada XXIX TRAVESIA BTT ALTSASU-ALSASUA, prevista para el día 14 de junio.

-RESOLUCIÓN 516E, de 29 de mayo, del Director del Servicio de Desarrollo de las Políticas de Seguridad, autorizando celebración de prueba ciclista denominada CARRERA CICLISTA ELITE SUB 23, prevista para el día 13 de junio.

-RESOLUCIÓN 270E, de 4 de junio, del Director General de Agricultura y Ganadería, resolviendo la convocatoria de la subvención "Ayudas a la creación y mejora de infraestructuras locales ganaderas 2026".

-DECRETO 185/2026, de 9 de junio, del Presidente de la Mancomunidad de Sakana, corrigiendo errores y remitiendo expediente completo en responsabilidad patrimonial.

Resoluciones judiciales:

-Resolución 1013, de 11 de mayo de 2026, del Tribunal Administrativo de Navarra, estimando el Recurso de Alzada 25-01584, interpuesto por Felipe Orabengoa Velasco contra resolución de alcaldía de 16 de julio de 2025.

Bertaratutako zinegotziek jakinaren gainean Los concejales asistentes se dan por enterados. daudela adierazi dute.

LAUGARRENA.-2026rako PLANTILLA ORGANIKOARI EGINDAKO ALEGAZIOEN EBAZPENA ETA BEHIN BETIKO ONARPENA ONARTZEA, LANPOSTUEN ZERREDA NOMINALAREKIN BATERA, HALA BADAGOKIO

Alkate-udalburuak erabaki proposamena irakurri du eta Osoko Bilkurari helarazi dio deialdiarekin batera.

Azken urteetan eskatzen duen gauza bera dela azaldu du.

Eztabaidatu gabe, alkate-udalburuak bozketa egin du, eta AHO BATEZ onartu da honako hau:

CUARTO.- APROBAR, SI PROCEDE, LA RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES A LA PLANTILLA ORGÁNICA PARA 2026 Y SU APROBACIÓN DEFINITIVA JUNTO CON LA RELACION NOMINAL DE PUESTOS DE TRABAJO

El Alcalde-Presidente da lectura a la propuesta de acuerdo traslada al Pleno junto con la convocatoria.

Explica que es lo mismo que viene reclamando los últimos años.

Sin sustanciarse debate, el Alcalde-Presidente lo somete a votación aprobándose por UNANIMIDAD el siguiente

AKORDIOA

LEHENENGOA.- Carlos Luquin Astiz jaunak 2026ko maiatzaren 18an aurkeztutako idazkiaren bidez aurkeztutako alegazioak ezestea (sarrera-erregistroaren zenbakia: 874), honako arrazoibide hauetan oinarrituta:

"1.- Carlos Luquin Astiz jaunak 2026ko maiatzaren 18an, 874/2026 sarrera-erregistro zenbakiarekin, 2026ko plantilla organikoaren hasierako onespeneraren aurka aurkeztutako erreklamazioa ikusi da. Bertan honako hau erreklamatzeko da:

Bakarra.- 2026ko plantilla organikoa 20.1 lanpostuarekin alderatuta zuzentzea edo aldatzea, eta arrisku bereziaren atalean % 7 aplikatzea.

Alegazio hori garaiz eta behar bezala aurkeztu denez, onartu egin behar da, eta aztertu eta baloratu.

2.- Adierazi behar da lanpostu hori obra-arduradunaren lanpostuarekin bat datorrela.

Asmoa, oro har, hiru gaitan oinarritzen da:

- Gobernu-taldearen konpromisoa aipatutako % 7 aplikatzeko.

- Egindako eginkizunen izaeran.

ACUERDO

PRIMERO.- Desestimar las alegaciones presentada por D. Carlos Luquin Astiz mediante escrito presentado el 18 de mayo de 2026 con nº de registro de entrada 874 en base a las siguientes argumentaciones:

"1.- Vista reclamación presentada a la aprobación inicial de Plantilla Orgánica 2026 por D. Carlos Luquin Astiz, en fecha 18 de mayo de 2026 y número de registro de entrada 874/2026 por la que reclama:

Unico.- Se rectifique o modifique la plantilla orgánica de 2026 respecto al puesto de trabajo 20.1 y se le aplique el 7% en el apartado de especial riesgo.

Esta alegación ha sido presentada en tiempo y forma por lo que procede su admisión y consiguiente estudio y valoración.

2.- Hay que indicar que este puesto se corresponde con el de encargado de obras.

La pretensión se fundamenta, con carácter general, en tres cuestiones:

-En el compromiso por parte del equipo de gobierno a aplicar el 7% citado.

-En la naturaleza de las funciones realizadas.

-Udalak kontratatuta duen enpresak idatzitako arriskuen prebentzioari buruzko txostenean eta Talentixen txostenean.

-En el informe de prevención de riesgos redactado por la empresa que el Ayuntamiento tiene contratada y en el informe de Talentix.

Oro har, adierazi behar da erreklamazio hori berdina izaten ari dela 2023rako plantilla organikoa onartu zenetik. Aipatzekoa da, halaber, hiru aldiz ikusi dutela Nafarroako Administrazio Auzitegian, denak plantilla organikoak onartzerakoan, eta kasu guztietan ezetsiak.

En términos generales, cabe indicar que esta reclamación viene siendo la misma desde el acuerdo de la aprobación de la plantilla orgánica para el año 2023. También cabe indicar que ha sido vista en el Tribunal Administrativo de Navarra por tres veces, todas con ocasión de la aprobación de las plantillas orgánicas y en todos los casos desestimadas.

3.- Lehenengo gaiari dagokionez, adierazi behar da, gai horri erantzun zaion arren, 2024ko apirilaren 12ko akta dagoela, eta akta horrek "2024 Plantilla Organikoa" ri buruzko bigarren puntuari adierazten duela alderdi instituzionalak langileen ordezkariari helarazi diola 2024ko plantilla organikoaren hasierako onespenera obra-arduradunaren lanpostuari dagokion arrisku bereziko osagarria % 3,5ean eta ez % 7an eramateko erabakia; izan ere, gai berari buruz TPEko martxoaren 21ean jasotako ebazpenean eta 2023ko plantilla organikorako egin zen justifikazioan oinarritzen dira. Beraz, eta 2023ko plantillarako jarraitu zen irizpideari jarraituz, 2024ko eta 2025eko plantilla organikoak onartzeko irizpide berari eutsi zitzaion. Irizpide hori lan-arloa eraman zen.

3.- En relación con la primera de las cuestiones, se indica que, si bien ya se ha contestado a esta cuestión, cabe aclarar que existe acta de fecha 12 de abril de 2024 que, deja expuesto en su segundo punto referido a "Plantilla Orgánica 2024" cómo la parte institucional traslada a la parte de la representación de los trabajadores, su decisión de llevar a la aprobación inicial de la plantilla orgánica de 2024 el complemento de especial riesgo correspondiente al puesto de encargado de obras en un 3,5% en vez de en un 7% ya que se basan en la resolución recibida con fecha 21 de marzo del TAN resolviendo sobre el mismo asunto y en la justificación que se hizo para la plantilla orgánica de 2023. Por lo que, y siguiendo el criterio que para la plantilla de 2023 se siguió, se sostuvo el mismo criterio para la aprobación de las plantillas orgánicas de 2024 y 2025. Criterio que fue trasladado a la parte laboral.

Gainera, ez da ahaztu behar lanpostu-osagarri horren esleipena, azken batean, Udalak egiten duela, autoantolaketaarako ahala eta ahalmen diskrezionalen barruan. Esleipena ez da nahierakoa edo arbitrarioa, baizik eta Udalbatzaren erabakiaren bidez lortu da, aurreko plantilletako irizpide eta proposamen berberetan oinarrituta, non arduradunak bere burua arriskuan jartzen duen funtzioak eta denbora azaltzen ziren. Hori guztia, lehen adierazi den bezala, aurreko plantillen negoziatioetako lan-ordezkariari jakinarazi zaio, azken akordiora iristeko legez ezarritako prozedura guztia betez. Erabaki hori 2025erako plantillaren onarpena aldatu da, eta 2026rako ez da aldatu.

Además, no se debe olvidar que la asignación de este complemento de puesto de trabajo, en última instancia la realiza el Ayuntamiento dentro de lo que constituye la potestad de auto organización y las facultades discrecionales. La asignación no es caprichosa o arbitraria, sino que se ha conseguido mediante acuerdo de Pleno del Ayuntamiento, en base a los mismos criterios y propuestas que las de las plantillas anteriores donde se exponían las funciones y el tiempo en que el encargado se somete a riesgos. Todo ello, como ya se ha expresado anteriormente, puesto en conocimiento de la representación laboral en las negociaciones de anteriores plantillas cumpliendo con todo el procedimiento legalmente establecido para llegar al acuerdo final. Acuerdo que se ha venido trasladando a la aprobación de la plantilla para el año 2025 y que para el 2026, se considera que permanece invariable.

Horregatik, gai hori ezetsi besterik ezin da egin.

Por ello, no cabe más, que desestimar esta

cuestión.

4.- Bigarren gaiari dagokionez, eginkizunen izaera, eta 2023, 2024 eta 2025 urteetako plantilla organikoan justifikatu zen bezala, nabarmendu behar da lanpostuari datzekion arriskuaren balorazioan ez dela zalantzan jarri eginkizun horiek betetzea, eta kontua funtzio horien intentsitatean eta maiztasunean kokatu da.

4.- En relación con la segunda de las cuestiones la naturaleza de las funciones, y tal y como se justificó en la plantilla orgánica de los años 2023, 2024 y 2025 debe destacarse que en la valoración del riesgo inherente al puesto no se ha cuestionado el desempeño de tales funciones, situándose la cuestión en la intensidad y frecuencia de las mismas.

Horrez gain, Nafarroako Administrazio Auzitegiaren (aurrerantzean, TAN) 2024ko martxoaren 5eko 377 zenbakiko ebazpenak, egungo erreklamatzailer Carlos Luquin jaunak aurkeztutako gora jotzeko errekursoaren ezespena ebazten duenak, 2023ko plantilla organikoan arrisku-osagarria % 7ra igotzearen kontzeptu berari dagokionez, honako hau xedatzen du, besteak beste, laugarren oinarrian: "Esleitutako arrisku bereziko lanpostuaren osagarriak, % 3,5, bere lanpostuari datzekion arriskuak behar bezala hartzen, biltzen eta xurgatzen ditu, eta ez da bidezkoa ordainsari osagarri handiagoa esleitzea, ez baita frogatu maiztasun eta intentsitate bereko arriskuen mende jarzea dakarten zerbitzu anitzetako enplegatuen eginkizun berberak egiten dituenik, horien artean aldeak baitaude".

A más, la resolución nº 377 de 5 de marzo de 2024 del Tribunal Administrativo de Navarra (en adelante TAN) por la que se resuelve la desestimación del recurso de alzada interpuesto por D. Carlos Luquin, actual reclamante, en referencia al mismo concepto de incremento del complemento de riesgo al 7% en la plantilla orgánica de 2023, dispone en su fundamento cuarto, entre otros, "Se puede considerar que el complemento del puesto de especial riesgo asignado que asciende al 3.5% acoge, engloba y absorbe suficientemente los riesgos inherentes a su puesto de trabajo, sin que proceda la asignación de mayor retribución complementaria, al no haber quedado probado que realice funciones idénticas a las de Empleados de Servicios Múltiples que impliquen el sometimiento a riesgos con la misma frecuencia e intensidad, al existir diferencias entre las mismas"

Gainera, Nafarroako Auzitegi Administrazioak 2025eko urtarrilaren 7ko 20. ebazpenak honela dio: "(...) Lanpostu bakoitzari eragiten dioten inguruabar guztien balorazio haztatua egin behar da. Ondorioz, egindakotik ondoriozta daitekeenez, arrisku bereziko osagarria zenbait lanpostutarako aurreikusita dago; izan ere, lanpostu horiek, normalean eta zuzenean, eta beren helburuak betetzeko, osotasun fisikoa arriskuan jartzen duten lanak egiten dituzte, toxikotasunagatik, nekagarritasunagatik edo arriskugarritasunagatik. Ezin dugu ukatu errekurtsogileak bere esku hartzea dakarten zeregin mota horiek betetzen dituela, bere zeregin profesionalaren ageriko eskakizunengatik, eta arrisku horien mende egon daitekeela, eta ezin da esan bulegoko lanak bakarrik egiten dituenik, eta hori horrelako zeregin profesionalen errealtatearen eta beharraren aurkakoa izango litzateke, Udaleko Zuzendaritza Nagusiak hala xedatu ezean. Hala ere, Zerbitzu Anizkoitzen arduradunak egiten dituen zeregin horiek horrelako arriskuak eragiten dituztela onartuta ere, Nafarroako Administrazio Auzitegiko

Más a más, la resolución nº 20 de 7 de enero de 2025 del TAN, se pronuncia del siguiente modo: "(...) Se debe realizar una valoración ponderada de todas las circunstancias que afectan a cada uno de los puestos de trabajo. En consecuencia, según se deduce de lo actuado, el complemento de especial riesgo está previsto para determinados puestos de trabajo que, de forma habitual y directa y para el cumplimiento de sus fines, realiza tareas que conllevan peligro para la integridad física, bien sea por toxicidad, penosidad o peligrosidad. No podemos negar que el recurrente realiza este tipo de cometidos que implican su intervención por exigencias obvias de su cometido profesional y pudiera estar sometido a los citados riesgos y no se puede afirmar que sólo desempeñe tareas de despacho, algo que sería contrario a la propia realidad y necesidad de ese tipo de tareas profesionales a menos que así se dispusiera por la superior dirección del Ayuntamiento. Ahora bien, admitido que esas tareas que realiza el Encargado de Servicios Múltiples implican el acaecimiento de ese tipo de riesgos, sin embargo, resulta ilógico, a juicio de

Bigarren Sekzio honen iritziz, ez da logikoa lanaldi osoan normalean eta zuzenean egiten direla ukatzea, lanpostuaren deskribapenean beste eginkizun batzuk aipatzen direnean (zuzendaritza, plangintza, antolaketa, hornitzaileekiko harremanak edo erakundeko beste kargu batzuk), hau da, zeharkako lanak, arrisku-egoerekiko esposizio-denbora nabarmen murrizten dutenak, hala nola lanpostuari dagozkionak, hau da, noizbehinkakoak ez diren zereginak, lanpostu horren ohikoak baizik.

Nolanahi ere, plantilla organikoa onartzeko proposamen-txostenak zehazten du ebaluazioa ohiko lan-egoeretako lanpostuak kontuan hartuta egin dela. Udalak aitortu du lanpostu-osagarria % 43,52tik % 48ra igo dela, eta errekurtsogileari arrisku bereziko osagarriaren % 3,5 aitortu zaiola, eta, haren zenbatekoa finkatzeko, haztapan bat egin du udal-bulegoetan egiten dituen langileak antolatzeke, plangintzako eta hornitzaileekiko edo tokiko erakundeko karguekiko harremanetarako lanen artean, bai eta hiri-espazioak mantentzearekin eta hobetzearekin lotutako hainbat zereginen arduratzen den zerbitzu anitzetako enplegatu gisa egiten dituenen artean ere. Nafarroako Administrazio Auzitegi honen iritziz, zeregin horiek egiteko batez besteko hori bat dator maiztasunaren edo ohikotasunaren kontzeptu juridiko zehaztugabearekin. Ondorioz, arrisku bereziko osagarria aitortu behar zaio errekurtsogileari, plantilla organikoan aurreikusitako % 3,5ean, baina ez erreklamaturako zenbatekoan; izan ere, arriskuaren erakundeak, maiztasunak eta izaera zuzenak ez du horretarako arrazoirik ematen, zerbitzu anitzetako enplegatuen kasuan ez bezala, % 7 aitortua baitute.

Udalak dioten bezala, Zerbitzu Anizkoitzen arduradunak hainbat eginkizun ditu esleitura, eta, horregatik, Nafarroako Administrazio Auzitegiko Bigarren Sekzio honek uste du bi lanpostuei esleitutako funtzioak ez direla berdinak, eta errekurtsogileak ez duela aurkeztu eginkizun horiek betetzen dituela egiaztatzen duen frogarik. Kontuan har daiteke esleitutako arrisku bereziko lanpostuaren osagarria % 3,5ekoa dela, eta bere lanpostuari datxekzion arriskuak behar bezala hartzen, biltzen eta xurgatzen dituela, ordainsari osagarri handiagorik esleitu behar izan gabe, ez baita frogatu Zerbitzu Anitzetako Enplegatuen

esta Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Navarra, negar que se realicen de manera habitual y directa a jornada completa, cuando en la descripción del puesto se consignan otras funciones de dirección, planificación, organización, relaciones con proveedores u otros cargos de la entidad, es decir, labores de carácter indirecto que reducen sensiblemente el tiempo de exposición a situaciones generadoras de riesgo, como propias del puesto de trabajo, esto es, tareas no ocasionales sino ordinarias de aquel puesto.

En todo caso, el informe propuesta de aprobación de la plantilla orgánica detalla que la evaluación se ha efectuado teniendo en cuenta los puestos de trabajo en las situaciones de trabajo habituales. El Ayuntamiento ha reconocido un incremento del complemento de puesto de trabajo del 43,52% al 48% y un reconocimiento de un 3,5% del complemento de especial riesgo al recurrente, y, para fijar su cuantía, ha realizado una ponderación entre las labores de organización de personal, planificación y relaciones con proveedores o cargos de la entidad local que realiza en las oficinas municipales y las que propiamente realiza como empleado de servicios múltiples que se ocupa de diversas tareas relacionadas con el mantenimiento y la mejora de espacios urbanos. A juicio de este Tribunal Administrativo de Navarra esa media de realización de estas tareas encaja en el concepto jurídico indeterminado de frecuencia o habitualidad. En consecuencia, ha de reconocerse al recurrente el complemento de especial riesgo, en un 3,5% previsto en plantilla orgánica, si bien no en la cuantía reclamada, ya que la entidad, frecuencia y carácter directo del riesgo no da motivo para ello, a diferencia del supuesto de los Empleados de Servicios Múltiples que tienen reconocido un 7%.

Tal y como señala el Ayuntamiento, el Encargado de Servicios Múltiples tiene asignadas funciones de distinta índole, por ello, considera esta Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Navarra que las funciones asignadas a ambos puestos no son idénticas ni el recurrente ha presentado prueba alguna que acredite que lo son. Se puede considerar que el complemento de puesto de especial riesgo asignado que asciende al 3,5% acoge, engloba y absorbe suficientemente los riesgos inherentes a su puesto de trabajo, sin que proceda la asignación de mayor retribución complementaria, al no haber quedado probado

funtzio berdinak egiten dituenik, maiztasun eta intentsitate berarekin, haien artean desberdintasunak daudelako.

que realice las funciones idénticas a las de Empleados de Servicios Múltiples que impliquen el sometimiento a riesgos con la misma frecuencia e intensidad, al existir diferencias entre las mismas.

(...) Azken batean, Nafarroako Administrazio Auzitegiko Bigarren Sekzio honek ez du uste izan errekurtsogileak egindako eginkizunek lehendik esleitutako osagarria baino kuantifikazio handiagoa eskatzen dutenik. "

(...) En definitiva, esta Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Navarra no ha adquirido la convicción de que las funciones realizadas por el recurrente sean de tal naturaleza que exijan una cuantificación superior al complemento ya asignado."

Adierazi behar da ebazpen honek ezetsi egiten duela orain alegatzailea denak aurkeztutako errekurtsoa.

Cabe indicar que esta resolución desestima el recurso presentado por el ahora, alegante.

Era berean, Auzitegi Administrazioaren 2026ko urtarrilaren 8ko 4. Ebazpenak honako hau xedatzen du: "... Nafarroako Administrazio Auzitegiaren Bigarren Sekzio honen iritziz, ez da logikoa lanaldi osoan normalean eta zuzenean egiten direla ukatzea, lanpostuaren deskribapenean beste eginkizun batzuk jasotzen direnean, hala nola zuzendaritza, plangintza, antolaketa, hornitzaileekiko harremanak edo erakundeko beste kargu batzuk, hau da, zeharkako lanak, eta horiek nabarmen murrizten dute arriskua sortzen duten egoerekiko esposizio-denbora, hala nola lanpostuari dagozkionak, hau da, ez noizbehinkako zereginak, baizik eta lanpostu hartako ohiko zereginak".

Del mismo modo la resolución 4 de 8 de enero de 2026 del TAN dispone que "...resulta ilógico a juicio de esta Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Navarra, negar que se realicen de manera habitual y directa a jornada completa, cuando en la descripción del puesto se consignan otras funciones de dirección, planificación, organización, relaciones con proveedores u otros cargos de la entidad, es decir, labores de carácter indirecto, que reducen sensiblemente el tiempo de exposición a situaciones generadoras de riesgo, como propias del puesto de trabajo, esto es, tareas no ocasionales sino ordinarias de aquel puesto".

Azken ebazpen horrek ezetsi egiten zituen errekurtsogilearen nahiak, orain alegazio-egilea baita.

Esta última resolución desestimaba las pretensiones del recurrente, ahora alegante.

Gainerakoan, Auzitegi Konstituzionalaren ebazpenetan adierazten da bidezkoa dela bere uzia ezestea, egindako eginkizunetan eta zereginetan oinarrituta.

Dicho queda expuesto por demás, en las resoluciones del TAN, la procedencia de la desestimación de su pretensión en base a las funciones y tareas realizadas.

5.- Azken gaiari dagokionez, komeni da interesdunari gogoraraztea laneko arriskuen prebentzioari buruzko txosten hau administrazioko arduradunak egin behar duela, langileak bere ohiko jardueran dituen arriskuak baloratzeko, baina ez, ordea, zer intentsitatez edo maiztasunez egiten diren. Txosten honek arrisku baten aukera balioesten du, dela lanegun batean, dela hamar egunetan, eta esposizio jarraitu batean, unean unekoa balitz bezala; beraz, ez da nahikoa justifikazio zehazteko maiztasuna eta arriskuarekiko esposizioa zerbitzu anitzetako langileen maiztasun eta esposizioa berdinak

5.- En lo que respecta a la última de las cuestiones, conviene recordar al interesado que este informe de prevención de riesgos laborales es una obligación de hacer que tiene el responsable de la administración con el fin de valorar los riesgos a los que está expuesto el personal en el desarrollo de su actividad habitual no, sin embargo, con qué intensidad o frecuencia se realizan. Este informe valora la posibilidad de un riesgo ya sea en un día de jornada como en diez, y en una exposición continuada como puntual, por lo que no es justificación suficiente para determinar que la frecuencia y exposición al

direla. Horri gehitzen bazaio obren arduradunari "ikusmen-nekea" bezalako arriskuak sartzen zaizkiola (zerbitzu anitzetako langileen kasuan kontuan hartzen ez den arriskua), ordenagailuak eta pantailak erabiltzeagatik, justifikatuta geratzen da ez dela maiztasun beraren eraginpean jartzen arriskuen aurrean, ezta intentsitate beraren eraginpean ere.

Izan ere, obren arduraduna arkitektoari obrak ikustera laguntzen ari zaion bitartean, gobernu-taldearekin, idazkaritzarekin edo arkitektoarekin bilduta dago, eskaerak baloratzen ditu edo txostenak egiten ditu eta/edo hartzekodunei bisitak egiten laguntzen die, eta ez dago zerbitzu anitzetako enplegatuek dauden intentsitate eta maiztasun bereko arriskuen eraginpean; izan ere, arduraduna landako edo bulegoko lanak egiten ari den denbora horretan, haiek arriskuaren eraginpean daude.

Gai hori ezetsi besterik ezin da egin, azaldutako arrazoiengatik. "

BIGARRENA.- Ondorioz, behin betiko onartzea Olaztiko Udalaren 2026. urterako plantilla organikoa eta 2025eko abenduaren 31ko langileen zerrenda.

HIRUGARRENA.- Olaztiko Udalaren eta Musika Eskola erakunde autonomoaren 2026 Plantilla Organikoa Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratzea, udalaren iragarki-taulan eta gardentasunaren atarian ediktuak argitaratuz.

LAUGARRENA.- Erabaki honen berri ematea espedientearen interesa duten pertsonen, eta zein errekurso jar daitezkeen adieraztea.

BOSGARRENA.- **ALKATEAK 2026ko EKAINAREN 4an EMANDAKO 187. EBAZPENA BERRESTEA, HALA BADAGOKIO**

Alkate-udalburuak egoera hori aldi baterako nola eman den azaldu du. Eztabaidatu gabe, alkate-udalburuak bozketa egin du, eta aho batez onartu da honako hau:

AKORDIOA

BAKARRA.- 2026ko ekainaren 4ko 187.

riesgo es la misma que la de los empleados de servicios múltiples. Si a eso se añade que al encargado de obras se le incluyen riesgos como el de la "fatiga visual" (riesgo no contemplado en los de empleados de servicios múltiples), por uso de ordenadores y pantallas, queda justificado que no se expone a la misma frecuencia a los riesgos ni con la misma intensidad.

Constancia de ello es que mientras el encargado de obras está acompañando al arquitecto a ver obras, está reunido con el equipo de gobierno, la secretaria o el arquitecto, valora solicitudes o realiza informes y/o acompaña a visitas a acreedores, no está expuesto a los riesgos en la misma intensidad y frecuencia con la que lo están los empleados de servicios múltiples, que durante esos tiempos donde el encargado se encuentra realizando labores de campo o de oficina, ellos se encuentran expuestos al riesgo.

No cabe sino desestimar esta cuestión por los motivos expuestos. "

SEGUNDO.- En consecuencia, aprobar definitivamente la plantilla orgánica para el año 2026 del Ayuntamiento de Olazti/Olazagutia, así como la relación nominal de trabajadoras/es a 31 de diciembre de 2025.

TERCERO.- Publicar la Plantilla Orgánica 2026 del Ayuntamiento de Olazti/Olazagutia y del Organismo Autónomo Escuela de Música en el Boletín Oficial de Navarra, mediante edictos en el tablón de anuncios municipal y portal de la transparencia municipal.

CUARTO.- Dar traslado del presente acuerdo a las personas interesadas en el expediente, con la expresión de los recursos que procedan.

QUINTO.- RATIFICAR, SI PROCEDE, LA RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA 187 DE 4 DE JUNIO DE 2026

El Alcalde-Presidente explica cómo se ha dado temporalmente esta situación.

Sin sustanciarse debate, el Alcalde-Presidente lo somete a votación aprobándose por UNANIMIDAD el siguiente

ACUERDO

UNICO.- Ratificar la resolución de Alcaldía 187

Alkatetzaren ebazpena berrestea.

de fecha 4 de junio de 2026

SEIGARRENA.- BEHIN BETIKO ONARTZEA HIRI JARDUKETAKO PLAN BEREZIA, AMAIA LULUAGA ANDREA ETA ASIER AZKARGORTA JAUNA, HALA BADAGOKIO.

SEXTO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE, SI PROCEDE, EL PLAN ESPECIAL DE ACTUACIÓN URBANA PROMOVIDO POR D^a. AMAIA LULUAGA Y D. ASIER AZKARGORTA

Alkate-udalburuak erabaki proposamena irakurri du eta Osoko Bilkurari helarazi dio deialdiarekin batera.

El Alcalde-Presidente da lectura a la propuesta de acuerdo traslada al Pleno junto con la convocatoria.

Eztabaidatu gabe, alkate-udalburuak bozketa egin du, eta AHO BATEZ onartu da honako hau:

Sin sustanciarse debate, el Alcalde-Presidente lo somete a votación aprobándose por UNANIMIDAD el siguiente

ERABAKIA

ACUERDO

LEHENENGOA.- Amaia Luluaga Arruabarrenak eskatuta, Olazti/Olatzagutiako 2. poligonoko 832 katastro-lurzatirako Hiri Jarduketako Plan Berezia behin betiko onartzea. Plan hori Olatzagutiako Udal Hirigintza Planeko Hiri Lurzoru Finkatuan dago. Bigarren solairuan lerrokadurak aldatzea da plan hori, eta haren atzeko fatxadan 2 metroko hegalkina sortuko da, mendebaldeko mugatik 2 metroko atzeraemangunearekin, eta eraikigarritasuna handituko da bigarren solairuan (4,50 m2c).

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Plan Especial de Actuación Urbana, a instancias de Amaia Luluaga Arruabarrena, para la parcela catastral 832 del polígono 2 de Olazti/Olazagutia, incluida en Suelo Urbano Consolidado del Plan Urbanístico Municipal de Olazagutia y consistente en la modificación de alineaciones en planta segunda para generar un vuelo de 2 metros en fachada posterior de dicha con un retranqueo de 2 metros al linde oeste y un incremento de edificabilidad en planta segunda (4,50 m2c).

BIGARRENA.- Espediente osoa bidaltzea lurraldearen antolamenduaren eta hirigintzaren arloan eskumena duen departamentuari, egindako txostenekin batera, gehienez ere hamar eguneko epean, onespen honen egunetik kontatzen hasita, kontrola dezan, Nafarroako Toki Administrazioari buruzko uztailaren 2ko 6/1990 Foru Legean xedatutakoaren arabera (72.4 TEFLTB), eta Nafarroako Plangintza Erregistroan inskribatzeko, urriaren 16ko 253/2019 Foru Dekretuaren 5.2.b) artikuluekin bat etorritik (253/2019 Foru Dekretua, urriaren 16koa, Nafarroako Plangintza Erregistroa eta Nafarroako hirigintza eta lurralde plangintzako tresnak aurkezteko formatua arautzen dituen).

SEGUNDO.- Remitir el expediente completo al Departamento competente en materia de ordenación del territorio y urbanismo, junto con los informes emitidos, en un plazo máximo de diez días contados desde la presente aprobación, para su control de conformidad con lo dispuesto en la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra (art. 72.4 TRLFOTU), y para su inscripción en el Registro de Planeamiento de Navarra de acuerdo con el artículo 5.2.b) del Decreto Foral 253/2019, de 16 de octubre, por el que se regula el Registro de Planeamiento de Navarra y el formato de presentación de los instrumentos de planificación urbanística y territorial de Navarra.

HIRUGARRENA.- Zuzkidura-jarduketaren ondoriozko hirigintza-betebeharren balioespen ekonomikoa ezartzea, 66,60 eurokoa, balioespen ekonomikoa ordezteko. Balioespen hori obra- eta jarduera-lizentzia ematen den unean gauzatu beharko da.

TERCERO.- Establecer la valoración económica de los deberes urbanísticos derivados de la actuación de dotación en la cantidad de 66,60 euros, como sustitución por su equivalente económico, que deberá materializarse en el momento de concesión de la preceptiva licencia de obras y actividad.

LAUGARRENA.- Eredu horretan lizentziak

CUARTO.- Declarar extinguida la suspensión del

ematearen etetea iraungitzat jotzea, Lurralde Antolamenduari eta Hirigintzari buruzko Foru Legearen testu bategina onartzen duen uztailaren 26ko 1/2017 Legegintzako Foru Dekretuaren 70.3 artikulua arabera.

BOSGARRENA.- Interesdunari adieraztea Hiri Jarduketako Plan Berezi hau izapidetzeari dagokion tasa ordaindu beharko duela, lizentziak emateagatiko eta hirigintza-jarduerak egiteagatiko tasak arautzen dituen Ordenantza Fiskalaren 4.2 artikulua arabera eta tarifen eranskinaren arabera.

SEIGARRENA.- Interesdunari adierazi behar zaio, halaber, Hiri Jarduketako Plan Berezi hau izapidetzeari dagokion tasa ordaindu beharko duela, "Agiriak, kopiak, ziurtagiriak eta agiriak faxez bidaltzeagatiko tasak arautzen dituen ordenantza, interesdunek eskatuta" izeneko 2. artikulua arabera, Ordenantzaren I. eranskinaren arabera, eta zenbatekoak espedienteen jasotako fakturretan zehaztuta daude.

ZAZPIGARRENA.- Alkate-udalburuari ahalmena ematea erabakitakoa hobeto betetzeko behar diren jarduketak guztiak egiteko.

ZORTZIGARRENA.- Erabaki hau interesdunari jakinaraztea, dagozkion errekursoak adierazita, eta erabaki hau, bertan jasotako hirigintza-arauekin batera, Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratzeko agintzea. Aldizkari horretan argitaratu ondoren, argitara bedi laburpen bat iragarki-taulan eta web-orrian.

ZAZPIGARRENA.- EH-BILDU TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO

Alkate-udalburuak mozio hau irakurri du:

2026. urteak garrantzi historiko eta politiko berezia du Euskal Herriarentzat. Izan ere, beste zenbait mugarriren artean —hala nola, Eusko Jaurilaritza eratu zela 90 urte betetzen dira— aurten bi efemeride nagusi ditugu: batetik, 1876ko uztailaren 21eko Foruen abolizioaren 150. urteurrena; eta, bestetik, 1976an Bergaran bildu zen Alkateen Mugimenduaren 50. urteurrena.

otorgamiento de licencias en esta área en virtud del artículo 70.3 del Decreto Foral legislativo 1/2017, de 26 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Foral de ordenación del territorio y urbanismo

QUINTO.- Indicar a la interesada que deberá abonar la tasa correspondiente a la tramitación del presente Plan Especial de Actuación Urbana en virtud del artículo 4.2 de la Ordenanza fiscal reguladora de las tasas por otorgamiento de licencias y realización de actuaciones urbanísticas y de acuerdo con el anexo de tarifas.

SEXTO.- Indicar a la interesada que deberá abonar, así mismo, la tasa correspondiente a la tramitación del presente Plan Especial de Actuación Urbana en virtud del artículo 2 de la "Ordenanza reguladora de las tasas por expedición y tramitación de documentos, copias, certificados y remisión de documentos por fax a instancia de los interesados" según el anexo I de la misma y cuyos importes vienen determinados en las facturas obrantes en el expediente.

SEPTIMO.- Facultar a la Alcaldía-Presidencia para cuantas actuaciones sean necesarias para la mejor ejecución de lo acordado.

OCTAVO.- Notificar el presente acuerdo a la interesada con la expresión de los recursos que procedan y, ordenar su publicación junto con las normas urbanísticas incluidas en el mismo, en el Boletín Oficial de Navarra y, una vez publicado en el dicho Boletín, publíquese un extracto en el tablón de anuncios y página web.

SEPTIMO.- APROBAR, SI PROCEDE, LA MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO EH-BILDU

El Alcalde-Presidente da lectura a la siguiente moción:

El año 2026 tiene una especial relevancia histórica y política para Euskal Herria. Entre otros hitos —como el 90. aniversario de la constitución del Gobierno Vasco— este año se conmemoran dos efemérides principales: por un lado, el 150. aniversario de la abolición de los Fueros del 21 de julio de 1876; y, por otro, el 50. aniversario del Movimiento de Alcaldes reunido en Bergara en 1976.

1876ko uztailaren 21eko legeak Araba, Bizkaia eta Gipuzkoako foru-erregimenaren abolizioa ekarri zuen, Bigarren Karlistadaren amaieraren testuinguruan. Nafarroa Garaia kasuan, foru-araubidearen eraldaketa eta burujabetza instituzionalaren murrizketa sakona lehenago gertatu zen, 1841eko Lege Hitzartuaren bidez, Lehen Karlistadaren ondoren. Lehenago, 1789-1790 urteen artean, Frantziako iraultzaren eskutik Lapurdi, Nafarroa Beherea eta Zuberoako euskal lurraldeen eskubide historikoen abolizioa gertatu zen. Hiru prozesu horiek, bakoitza bere une historikoan eta bere berezitasunekin, Euskal Herriko lurraldeek mendeetan garatutako instituzio, eskubide historiko eta burujabetza politikoaren galera eta murrizketa ekarri zuten. Erabaki haiek herri borondatearen gainetik ezarri ziren, eta ondorio sakonak izan zituzten Euskal Herriaren egituraketa instituzionalean, lurralde-artikulazioan eta autogobernuan.

1876ko abolizio hartatik mende bat geroago, 1976ko uztailaren 21ean, frankismoaren amaieraren testuinguruan eta trantsizio politikoaren atarian, Euskal Herriko hainbat udal ordezkari Bergaran bildu ziren. Alkateen Mugimendu hark Foruen abolizioaren mendeurrena baliatu zuen Euskal Herriaren nortasun nazionala, eskubide historikoak, udal tradizio demokratikoa eta autogobernura nahia aldarrikatzeko.

1976ko adierazpen hartan jasotako espirituak gaurkotasun osoa du oraindik ere. Izan ere, udalerriek Euskal Herriaren historian izan duten eginkizun politiko eta instituzionala funtsezkoa izan da, eta gaur egun ere udal erakundeek herritarren borondate demokratikoaren adierazpide hurbilena izaten jarraitzen dute.

Bergaran izan ziren alkateek eta zinegotziek aitortu zuten ez zitzaizela samurra gertatu herriaren nahia eta erabakia ulertu eta argitara ematean beren gain hartu zuten erantzukizuna betetzea; ala ere, haiek uste zuten heldu zela garaia argi eta garbi adierazteko herriaren eskubide politikoak iraungi ezinak eta ukaezinak direla. Auziaren benetako funtsa ez bait zegoen foraltasun zaharrean, eskubide historiko horiek eguneratzean baizik, foruek adierazten zituzten subiranotasun-eremuak euskal nazio ikuspegitik gaur egunera eta etorkizunera proiektatzean,

La ley de 21 de julio de 1876 supuso la abolición del régimen foral de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, en el contexto del final de la Segunda Guerra Carlista. En el caso de Nafarroa Garaia, la transformación del régimen foral y la profunda merma de la soberanía institucional se produjo anteriormente, mediante de la Ley Paccionada de 1841, tras la Primera Guerra Carlista. Con anterioridad, entre 1789 y 1790, de la mano de la Revolución Francesa, tuvo lugar la abolición de los derechos históricos de los territorios vascos de Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa. Estos tres procesos, cada uno en su momento histórico y con sus particularidades, supusieron la pérdida y merma de las instituciones, derechos históricos y soberanía política desarrolladas durante siglos por los territorios de Euskal Herria. Aquellas decisiones fueron impuestas por encima de la voluntad popular y tuvieron profundas consecuencias en la vertebración institucional, la articulación territorial y el autogobierno de Euskal Herria.

Un siglo después de aquella abolición de 1876, el 21 de julio de 1976, en el contexto del final del franquismo y a las puertas de la transición política, varios representantes municipales de distintos lugares de Euskal Herria se reunieron en Bergara. Aquel Movimiento de Alcaldes aprovechó el centenario de la abolición de los Fueros para reivindicar la identidad nacional de Euskal Herria, sus derechos históricos, la tradición democrática municipal y el deseo popular de autogobierno.

El espíritu recogido en aquella declaración de 1976 mantiene hoy plena vigencia. Los municipios han desempeñado un papel político e institucional fundamental en la historia de Euskal Herria y, aún hoy, las instituciones municipales continúan siendo la expresión más cercana de la voluntad democrática de la ciudadanía.

Los alcaldes y concejales que estuvieron en Bergara reconocieron que no les resultó fácil cumplir con la responsabilidad asumida, al haber entendido y hecho público la voluntad y la decisión del pueblo; sin embargo, consideraron que había llegado el momento de afirmar y manifestar con claridad que los derechos políticos del pueblo irrenunciables e inalienables. La verdadera esencia de la cuestión no residía tanto en la antigua foralidad, sino en la actualización de esos derechos históricos, proyectados hacia el presente y el futuro, desde una perspectiva

alegia.

Orduan bezala, bizi dugun egoera honetan ere, desafio berriei ekin beharrez aurkitzen gara eta argi aldarrikatu nahi dugu, etorkizuneko gizarte erronkei erantzun baikor bat eman ahal izateko, euskal herritarren ahotsak bere lekua behar duela, hitzaren eta erabakiaren jabe behar dugula izan.

Oso garrantzitsua da une hau hartu behar ditugun erabakietan asmatzeko. Erantzukidetasun politiko eta sozialaren garaia da. Gure herria eta bere jendea aurrera ateratzeko ordua, garapen ekonomikoa, gizarte justizia eta subiranotasun politikoa oinarritzat hartuta.

Erronka horiei guztiei ezin zaie behar bezala erantzun eskumen mugatuekin. Gaurko auziek gaurko tresnak eskatzen dituzte, eta Euskal Herriak autogobernu eta burujabetza handiagoa behar ditu bere etorkizuna bere herritarren borondate demokratikoaren arabera antolatzeko.

Horregatik, oroimen historikoaren aitortzak gaur egungo autogobernuaren inguruko eztabaida politiko eta instituzionala elikatu behar du.

Eztabaidarik egin gabe, alkate-udalburuak bozketa egin du, eta GEHIENGOZ onartu da, PSN-PSOeko zinegotzi Jose Maria Acerete Sanchez jaunaren AURKAKO botoarekin.

AKORDIOA

LEHENA. Olazti/Olazagutiako Udalak bat egiten du Alkateen Mugimenduaren 50. urteurrenaren eta Foruen abolizioaren 150. urteurrenaren oroitzapenarekin, eta bi efemeride horien garrantzi historiko, politiko eta instituzionala aitortzen du.

BIGARRENA. Udal honek aitortzen du Lapurdi, Nafarroa Beherea eta Zuberoako euskal lurraldeen eskubide historikoen abolizioa Frantziako iraultzarekin gertatu zela 1789 eta 1790 artean; horrez gain, aitortzen du 1841ean Nafarroa

nacional vasca, los ámbitos de soberanía que esos mismos fueros representaban.

Al igual que entonces, en la actualidad nos encontramos ante nuevos desafíos y, por lo tanto, queremos reivindicar con claridad que, para poder dar una respuesta positiva a los retos sociales del futuro, la voz de la ciudadanía vasca debe tener su espacio y debemos ser dueños de nuestra palabra y de nuestra capacidad de decisión.

Este momento es un momento clave en la que debemos acertar en las decisiones que tenemos tomemos como pueblo. Es momento de la corresponsabilidad política y social. Es el momento de impulsar nuestro pueblo y a su gente, asentando el desarrollo económico sobre los principios de justicia social y soberanía política.

Todos estos retos no pueden ser afrontados adecuadamente con unas competencias limitadas como las que tienen nuestras instituciones. Los retos y preocupaciones ciudadanas actuales, los problemas actuales, exigen instrumentos de actuales, y Euskal Herria necesita más autogobierno y soberanía para articular su futuro de acuerdo con la voluntad democrática de su ciudadanía.

Por ello, el reconocimiento de aquellas efemérides, de la memoria histórica, debe alimentar el debate político e institucional actual en torno al autogobierno.

Sin sustanciarse debate, el Alcalde-Presidente lo somete a votación aprobándose por MAYORÍA, con el voto EN CONTRA del concejal por el PSN-PSOE, D. Jose Maria Acerete Sanchez, el siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- El Ayuntamiento de Olazti/Olazagutia se suma a la conmemoración del 50 aniversario del Movimiento de Alcaldes y del 150 aniversario de la abolición de los Fueros y reconoce la importancia histórica, política e institucional de ambas efemérides.

SEGUNDO.- Este Ayuntamiento reconoce que la abolición de los derechos históricos de los territorios vascos de Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa se produjo entre 1789 y 1790 con la Revolución Francesa; asimismo, reconoce que los

Garaian, eta 1876an Araba, Bizkaia eta Gipuzkoan ezarritako foru-erregimenaren murrizketa eta abolizio prozesuek euskal lurraldeen jatorrizko eskubide historikoen eta burujabetza instituzionalaren galera ekarri zutela. Era berean, aldarrikatzen du eskubide horiek ez direla iraungi, ezta herri borondate demokratikoaren ordezkari kanpoko erabakiz deuseztatu ere.

HIRUGARRENA. Udal honek berresten du Euskal Herria Europako herri guztien artean berezko nortasuna eta nazio izaera duen herria dela, historia, gizarte eta kulturako ondare berezi baten gordailu; bi estatutan kokatuta eta gaur egun hiru eremu juridiko-politiko ezberdinetan antolatuta dauden zazpi lurraldeetan duela bere leku geografikoa eta euskal nazioa osatzen duten herritarrek dutela beren etorkizun politikoa modu libre eta demokratikoan erabakitze eskubidea.

LAUGARRENA. Udal honek aldarrikatzen du beharrezkoa dela foru integrazioaren eta burujabetza osoaren bidean urrats berriak egitea, eta, horretarako, Euskal Herriko lurraldeen eskubide historikoak eta autogobernua eguneratzea, gaur egungo behar demokratiko, sozial eta instituzionalak egokituz.

BOSGARRENA. Udal honek aitortzen du udalerriek Euskal Herriaren historian izan duten eginkizun erabakigarria, bereziki foru tradizioan, udal demokrazian eta herri ordezkartzan; eta konpromisoa hartzen du etorkizunean ere Euskal Herriaren eraikuntza demokratikoan, erakunde demokratikoen rola indartzeko eta hauen artean, bereziki, udal erakundeena.

SEIGARRENA. Udal honek bat egiten du 2026ko uztailaren 19an Bergaran antolatuko den ekitaldi politiko-instituzionalaren helburuekin, Alkateen Mugimendua gogoratzeko, 1976ko udal ordezkarien ekarpena aitortzeko eta Euskal Herriaren eskubide historikoen aldeko konpromisoa berritzeko.

ZORTZIGARRENA.- 2/2026
AURREKONTU-ALDAKETA ONARTZEA,
HALA BADAGOKIO. KREDITU-
GEHIGARRIA IZANGO DA.

Alkate-udalburuak proposatutako aldaketa azaldu du.

procesos de reducción y abolición del régimen foral impuestos en Nafarroa Garaia en 1841, y en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa en 1876, supusieron la pérdida de los derechos históricos originarios y de la soberanía institucional de los territorios vascos. Del mismo modo, proclama que estos derechos no han prescrito ni pueden ser anulados por decisiones externas que sustituyan la voluntad democrática del pueblo.

TERCERO.- Este Ayuntamiento reafirma que Euskal Herria es un pueblo con identidad propia y carácter nacional entre los pueblos de Europa, depositario de un patrimonio histórico, social y cultural singular; que tiene su espacio geográfico en siete territorios situados en dos Estados, organizados actualmente en tres ámbitos jurídico-políticos diferentes y que los ciudadanos y ciudadanas que conforman la nación vasca tienen derecho a decidir libre y democráticamente su futuro político.

CUARTO.- Este Ayuntamiento proclama la necesidad de avanzar en el camino de la integración foral y de la plena soberanía, actualizando para ello los derechos históricos y el autogobierno de los territorios de Euskal Herria, adaptándolos a las necesidades democráticas, sociales e institucionales actuales.

QUINTO.- Este Ayuntamiento reconoce el papel decisivo que los municipios han desempeñado en la historia de Euskal Herria, especialmente en la tradición foral, la democracia municipal y la representación popular; y se compromete a seguir fortaleciendo en el futuro el papel de las instituciones democráticas y, especialmente de las instituciones municipales, en la construcción democrática de Euskal Herria.

SEXTO.- Este Ayuntamiento se suma a los objetivos del acto político-institucional que se organizará el 19 de julio de 2026 en Bergara para recordar al Movimiento de Alcaldes, reconocer la aportación de los representantes municipales de 1976 y renovar el compromiso por los derechos históricos de Euskal Herria.

OCTAVO.- APROBAR, SI PROCEDE, LA MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 2/2026 CONSISTENTE EN SUPLEMENTO DE CRÉDITO

El Alcalde-Presidente explica la modificación propuesta.

Eztabaidatu gabe, alkate-udalburuak bozketa egin du, eta aho batez onartu da honako hau:

Sin sustanciarse debate, el Alcalde-Presidente lo somete a votación aprobándose por UNANIMIDAD el siguiente

ERABAKIA

ACUERDO

LEHENENGOA.- Hasierako onespena ematea aurrekontua aldatzeko 2/2026 espedienteari. Beraz, 2026. urteari dagokion aurrekontua honela aldatuko da:

PRIMERO.- Aprobar inicialmente el expediente 2/2026 de modificación presupuestaria, por lo que el presupuesto correspondiente al año 2026 se verá modificado de la siguiente manera:

MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 2/2026

Suplemento de Crédito:

Aplicación	Denominación	Importe
1.92000.6320000	MEJORAS EN CASA CONSISTORIAL	70.000,00
	TOTAL	70.000,00

Financiación:

Aplicación	Denominación	Importe
1.8700000	REMANENTE DE TESORERIA PARA GASTOS GENERALES	70.000,00
	TOTAL	70.000,00

Suplemento de Crédito:

Aplicación	Denominación	Importe
1.5330.6190003	INVERSION EN KALE TXIKIA	300.000,00
	TOTAL	300.000,00

Financiación:

Aplicación	Denominación	Importe
1.8700001	REMANENTE DE TESORERIA POR LA EXISTENCIA DE RECURSOS AFECTADOS	71.202,57
1.8700000	REMANENTE DE TESORERIA PARA GASTOS GENERALES	228.797,43
	TOTAL	300.000,00

BIGARRENA.- Udalaren iragarki-taulan jartzea hasierako erabakia, 15 egun naturaleko epean, interesdunek aztertu eta egokitzen jotzen dituzten erreklamazioak egin ahal izan ditzaten.

SEGUNDO.- Exponer en el tablón de anuncios municipal el acuerdo inicial adoptado durante 15 días naturales, a fin de que las personas interesadas puedan examinarlo y formular las reclamaciones que estimen pertinentes.

HIRUGARRENA.- Espedientea behin betiko

TERCERO.- Aprobar con carácter definitivo

onartzea, jendaurrean egon bitartean
erreklamaziorik aurkeztu ez bada.

el referido expediente si contra el mismo no se
presentasen reclamaciones durante el periodo
de exposición publica.

LAUGARRENA.- Aurreko puntuan
aipatutako behin betiko onarpen-egintza udal-
gardentasunaren atarian argitaratzea.

CUARTO.- Publicar en el portal de la
transparencia municipal el acto de aprobación
definitiva citado en el punto anterior.

BOSGARRENA.- Erabaki honen aurka ezin
da errekurtsorik aurkeztu, izapide-egintza bat
baita.

QUINTO.- Contra el presente acuerdo no
cabe la interposición de recurso alguno por
tratarse de un acto de trámite.

**BEDERATZIGARRENA.-GALDE-
ESKEAK**

NOVENO.- RUEGOS Y PREGUNTAS

Ez dago

No hay

Bilera amaitutzat eman da goian adierazitako
tokian eta egunean, 19:52an.

Se da por finalizada la sesión en el lugar y
fecha indicados arriba, a las 19:52